



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่












ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ธนกร ปัญญาวงศ์	
2. ผศ.ดำเนิน สีนวล กรรมการ		2. ผศ.ดร.สุธีรา ราชภูรินทร์	
3. ว่าที่ร้อยตรีจตุพล ราชพลแสน กรรมการ	ว่าที่ ร.ท. จ. 	3. อาจารย์เปรม วาทบัณฑิตกุล	
4. อาจารย์สุภัทสร คำแพงศรี เลขานุการ		4. อาจารย์ศุภกร ลากกองศิลป์	
		5. อาจารย์ ดร.ศราวุธ ไทยสงวนวรกุล	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูงสุดให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพดีมาก

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ

ปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	กรรมการ ผศ.ดำเนิน สีนวน	กรรมการ ว่าที่ ร.ต.จตุพล ราชพลแสน
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ธนกร ปัญญาวงศ์ 094-9877641</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สุธีรา ราษฎร์รินทร์ 062-1599323</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์เปรม วาฬบัณฑิตกุล 093-1399988</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ศุภกร ลากองศิลป์ 088-2671020</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ศรารุธ ไทยสงวนวรกุล 081-3817040</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน รศ.สุดยอด ชมสะอาด 092-2689656</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>น.ส.อัจฉรา ทากาศ 091-0394837</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</p> <p>นายวัชร บัญญา 081-0355965</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>อ.วรวัฒน์ สิงหา 095-6844877</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน</p> <p>นางปรียาดา ปัญญาวงศ์ 064-9422987</p>	<p>ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>	<p>ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.61	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.78	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	ไม่พบผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อที่ครบ กระบวนการ PDCA
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	ไม่พบรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	ไม่พบแผนระยะยาวด้านอัตรากำลัง อาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	ไม่พบที่มาของการปรับปรุงสาระ รายวิชาในหลักสูตร
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	ไม่พบประเด็นการปรับปรุง/พัฒนา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ไม่พบประเด็นที่มาของการวางแผน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.10	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1.หลักสูตรควรมีแหล่งอ้างอิงที่มาของการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น ผลการสอบแรกเข้า มาทำแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกชั้นปี เพื่อสะท้อนถึงผลลัพธ์ของผู้เรียนที่ระบุไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1.1 หลักสูตรควรจัดทำแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 1.2 หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล 1.3 หลักสูตรควรมีแผนการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร	1. ควรปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์
2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2. หลักสูตรควรจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.1 ควรบอกที่มาของประเด็นการวางแผน 1.2 หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ควรเขียนอธิบายรายละเอียดในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงกระบวนการ ควรเขียนการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1)

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ชม.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)					ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ใส่ Y, N	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	124.46		คะแนนเฉลี่ย		4.61			4.61		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	88		ร้อยละ		95.65			4.78		
3.1 การรับนักศึกษา								3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								2		2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								2		2
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00		3.89			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	24.00	5.0	ร้อยละ	480.00	5.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								3		3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								2		2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								2		2
5.3 การประเมินผู้เรียน								3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00		5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								2		2
							คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.10	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.70	3.00	4.70	3.10	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		